

ПРЕДИСЛОВИЕ

Борьба с преступностью, в частности раскрытие совершенных преступлений, привлечение к ответственности виновных лиц являются первостепенными задачами не только правоохранительных органов, но и любого общества. В деле раскрытия преступлений неопределима роль судебной экспертизы. Если для установления обстоятельств, имеющих значение по уголовному делу, необходимы специальные познания в областях науки, техники, искусства или ремесел, то в таком случае невозможно избежать назначения и производства экспертизы. С этой точки зрения судебная экспертиза является одной из важных и необходимых предпосылок для раскрытия различных преступлений.

Сколько сфер и областей науки, техники, искусства и ремесел, столько же и экспертиз. Достижения естественных и технических наук с каждым днем все более внедряются в экспертизы, проводимые в уголовном процессе. Параллельно с развитием вышеуказанных видов деятельности человека возрастает количество исследуемых экспертами объектов и научных методов исследования.

Опыт показывает, что при назначении экспертизы не только молодые специалисты, но и сотрудники, теоретически хорошо ориентирующиеся в вопросах экспертизы, нуждаются в практических навыках.

В постановлениях следователей и дознавателей часто не указываются основания для назначения экспертизы, вопросы оформляются неопределенно, а правовое оформление задачи экспертизы оставляется эксперту.

При подготовке материалов для производства экспертизы, получении с этой целью образцов, а также в ходе назначения экспертизы органом, осуществляющим уголовное производство, допускаются многочисленные и год за годом повторяющиеся ошибки, в частности:

- следователь, дознаватель или другие находящиеся на месте происшествия лица оставляют там следы своих пальцев или ладоней;
- по делам об убийстве не изымается одежда потерпевшего, при перевозке трупа не принимаются меры для сохранности волокон одежды и, наоборот, на указанной одежде появляются волокна одежды лиц (дознавателя, санитаря), не имеющих отношения к событию преступления. Одежда, находившаяся на трупе, из экспертной организации изымается с опозданием, не высушивается, вследствие чего она иногда покрывается плесенью, что почти исключает возможность обнаружения на ней волокон;
- нарушается очередность назначения экспертиз, когда, например, судебно-материаловедческая экспертиза волокон проводится после других экспертиз или же судебно-медико-биологическая экспертиза пистолета с незаметными похожими на кровь следами проводится после судебно-баллистической экспертизы. В первом случае волокна могут быть полностью утрачены, а во втором случае могут пропасть исследуемые объекты – похожие на кровь следы;
- в постановлении о назначении экспертизы вместо постановки вопросов эксперту неопределенно указывается, например: «состав краски, изъятой с места происшествия, сравнить с составом краски, представленной на экспертизу»; «установить вид товара, дать его характеристику и указать рыночную стоимость» и т.д.

Вследствие указанных ошибок не только назначаются дополнительные или повторные экспертизы, что приводит к необоснованному и искусственному затягиванию сроков предварительного следствия, но и возникает реальная опасность для «утери» важных доказательств по делу.

Если принять во внимание, что в настоящее время ни на армянском, ни на других языках нет никаких обобщенных работ, пособий или информационной литературы, посвященных классификации, назначению и производству всех судебных экспертиз, то вышеуказанные трудности и сложности в деле борьбы с преступностью становятся очевидными. Настоящая работа является попыткой восполнить этот пробел.

В работе охватываются все виды и подвиды судебных экспертиз, а при описании примерных образцов, путем обобщения опыта, отобраны и описаны только типичные и наиболее часто встречающиеся в практике экспертизы.

В работе сделана попытка объединить проводимые различными судебно-экспертными организациями Республики Армения схожие экспертизы, классифицируя их по видам и подвидам. Такая классификация, хотя и носит условный характер, имеет большое прикладное и практическое значение.

Содержание работы, состоящей из восьми частей, строго систематизировано с целью наибольшей пользы для правоприменителя.

Первая часть посвящена комментированию и сущности следственных действий, связанных с назначением, производством экспертизы и получением образцов для исследования, основаниям и законодательному порядку осуществления этих следственных действий, а также классификации экспертиз. Получение образцов для исследования автор рассматривает как вспомогательное следственное действие, направленное на осуществление экспертизы, в связи с чем предлагает получение образцов законодательно признать неотъемлемой частью назначения и производства экспертизы. Подобная точка зрения не лишена оснований и вытекает из интересов усовершенствования имеющегося законодательства, касающегося этих следственных действий.

Структура второй части полностью соответствует системе индексации судебных экспертиз, состоящих из сформировавшихся на практике, однако до сих пор законодательно не регулируемых в деятельности судебно-экспертных организаций Республики Армения классов, родов и видов (подвидов).

Третья, четвертая и пятая части соответственно посвящены законодательному освещению производства комплексных, дополнительных и повторных экспертиз.

Следуя имеющимся в Уголовно-процессуальном кодексе РА нормам, касающимся экспертиз, автор в шестой и седьмой частях обратился соответственно к допросу эксперта, составлению документов, обеспечивающих законность и обоснованность назначения и производства экспертизы, и встречающимся в этой связи в практике задачам.

Восьмая часть работы посвящена постановлениям и протоколам, вынесенным и составленным органом, осуществляющим уголовное производство, в связи с получением образцов для исследования.

Во второй - восьмой частях приводятся примерные образцы постановлений о назначении наиболее часто встречающихся в практике экспертиз, постановлений и протоколов получения образцов для исследования, а также примерные образцы других процессуальных документов, которые не обременены излишним содержанием и соответствуют требованиям, установленным законодательством Республики Армения. Примерные образцы постановлений сопровождаются научно-практическими комментариями, которые вытекают из теории, соответствуют требованиям законодательства РА и основаны на многолетнем опыте автора работы следователем прокуратуры и прокурором.

Работа поможет следователям, дознавателям, судьям при выборе конкретного вида экспертизы, указании необходимых данных в постановлении о назначении экспертизы, изложении вступительной, описательной и заключительной частей постановления, формы, структуры и содержания постановления с фактической и юридической точек зрения, а также при выборе и постановке вопросов, предложенных на разрешение эксперта (экспертов) при назначении экспертизы. Она может быть полезной также для прокуроров, адвокатов, судебных экспертов, других участников судебного процесса, преподавателей высших юридических учебных заведений, аспирантов, студентов и других лиц, занимающихся проблемами экспертизы.

Чтобы облегчить читателю доступ к тому или иному необходимому ему понятию или примерному образцу процессуального документа, предлагается также алфавитно-предметный указатель с указанием соответствующих страниц книги.

В приложениях опубликованы такие правовые акты или выдержки из них, которые имеют непосредственное отношение к видам экспертиз, основаниям для их назначения, порядку их производства, статусу эксперта, полномочиям органа, осуществляющего уголовное производство, и т.д.

Эта работа не утратит своей актуальности и в случае внесения возможных изменений в Уголовно-процессуальный кодекс РА или Уголовный кодекс РА.

Автор выражает благодарность за содействие при подготовке работы сотрудникам судебно-экспертных организаций РА.

Автор с благодарностью примет к сведению мнения, замечания и предложения читателей, которые можно отправить по электронному адресу: manvelaleksanyan@yahoo.com.