

## ВВЕДЕНИЕ

Опубликование данной работы – книги и лазерного диска, представленной вниманию читателю, обусловлено необходимостью повышения эффективности осуществляемых в Республике Армения широкомасштабных правовых реформ, целью которых является гарантированная защита свобод и прав человека. К сожалению, несовершенство законодательства в сфере уголовно-процессуального судопроизводства позволяет порой «объективно» попираť права и законные интересы человека. Настоятельная необходимость устранения упущений и недостатков законодательства в сфере уголовно-процессуального судопроизводства также обусловило появление подобной работы, целью которого являются:

– Уточнение противоречивого правового поля, которое сложилось после вступления в действие с 12-го января 1999г. Уголовно-процессуального кодекса РА и освещение с точки зрения теории и практики таких правовых понятий, каковыми являются досудебное производство по уголовному делу, предварительное расследование, дознание и предварительное следствие, процессуальные, в частности следственные действия, процессуальные документы и т.п. Важнейшим этапом в досудебном производстве по уголовному делу является предварительное расследование, с которым связаны вопросы, требующие теоретического обоснования.

– Создание единой целостной системы примерных образцов процессуальных документов, составляемых в процессе досудебного производства по уголовному делу. Сотрудники следственных аппаратов и органов дознания различных ведомств Республики Армения, в первую очередь новички, в связи с тем или иным процессуальным действием сталкиваются с трудностями в оформлении постановления, протокола, иного процессуального документа или сопроводительного письма. В юридической литературе и практике постоянно говорится о приведении к единообразию и повышении качества бланков процессуальных документов досудебного производства по уголовному делу. Находящиеся в настоящее время в действии неорганизованно и несогласованно подготовленные различными органами предварительного следствия бланки процессуальных документов отличаются друг от друга, они неполноценны не только в отношении оформления, но и соблюдения требований закона.

Понятие «досудебное производство по уголовному делу» вошло в практику из опыта континентальной Европы, где уголовное судопроизводство разделено на 2 равные по правовому значению части – досудебное производство (предварительное расследование) и судебное следствие. При этом досудебное производство по уголовному делу состоит не только из процессуальных действий, но и оперативно-розыскных мероприятий. Раздел 8 Уголовно-процессуального кодекса РА под названием «Досудебное производство по уголовному делу» включает в себя порядок возбуждения уголовного дела, общие условия выполнения предварительного расследования и положения, определяющие порядок осуществления процессуальных действий. Упомянутые положения в прежнем Уголовно-процессуальном кодексе РА (принят 07.03.1961г.) были представлены во 2-ом и 3-ом разделах под названиями, соответственно «Возбуждение уголовного дела» и «Дознание и предварительное следствие». Сравнительный анализ показывает, что «досудебное производство по уголовному делу» по своему объему соответствует тому промежутку времени, установленному прежним кодексом, который начинался с подготовки материалов в связи с сообщением о преступлении и заканчивался обвинительным заключением или составлением постановления о направлении в суд уголовного дела для применения принудительных мер

медицинского характера либо постановления о прекращении уголовного дела. Пункт 5 статьи 6 действующего Уголовно-процессуального кодекса РА явно неполно разъясняет нововведенное понятие «досудебное производство уголовного дела», характеризуя его как «производство по уголовному делу с момента решения вопроса о возбуждении уголовного дела до направления его в суд для рассмотрения по существу». Между тем известно, что часть уголовных дел может быть прекращена производством следователем или прокурором, чем и заканчивается досудебное производство.

Уголовно-процессуальный кодекс РА богат не только упомянутыми в нем подобными неполными разъяснениями понятий, но также и законодательными упущениями, а также противоречащими друг другу, требованиям Конституции РА и других законодательных актов положениями. В условиях несовершенства уголовно-процессуального законодательства проявляется очевидность необходимости многостороннего анализа осуществляемых в процессе досудебного производства по уголовному делу следственных действий и составляемых процессуальных документов. Стремясь в какой-то мере восполнить данный пробел, автор впервые проявил комплексный подход при систематизации следственных действий и освещении порядка их осуществления, классификации процессуальных документов и анализе требований, предъявляемых к их составлению.

Отправными точками исследования являлись положения Уголовно-процессуального кодекса РА, регулирующие досудебное производство по уголовному делу, анализ которых опирается на научные поиски автора и исключительно на результаты его многолетней практической деятельности. В соответствии с действующим уголовно-процессуальным законом, все следственные действия представлены в одной системе, а все процессуальные документы досудебного производства по уголовному делу классифицированы по признакам. Освещены и прокомментированы те законодательные положения, с которыми постоянно соприкасаются в своей каждодневной и трудной работе органы, осуществляющие уголовное производство. Комментарии сопровождаются выявлением упущений и противоречий Уголовно-процессуального кодекса РА, частично конкретно предлагаемыми предложениями. Одновременно, сравнительный анализ Уголовно-процессуальных кодексов РА и РФ (принятыми соответственно 01.07.1998г. и 22.11.2001г.) показывает, что первый является неудачным переводом проектного варианта второго (1998г.) – с чуждыми армянскому языку и замысловатыми формулировками, во многих случаях с пропусками слов или ненужными повторами.

Общеизвестно, что следователь, другие органы, осуществляющие уголовное производство, львиную долю рабочего времени затрачивают на работу, связанную с перепиской. Между тем эффективность предварительного расследования в основном обусловлена быстрыми и оперативными действиями следователя, что, в свою очередь, подразумевает правильную организацию труда. Нацеливаясь на решение этих основных вопросов, автор сделал попытку создать такой труд, который бы стал настольной книгой и своеобразным помощником для сотрудников органов предварительного следствия и дознания. Во второй части книги и прилагаемом лазерном диске (CD) отражены около 200 предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом РА примерных образцов процессуальных документов, составляемых по уголовному делу в процессе досудебного производства. Для более удобного пользования они подразделены на 13 глав, а имеющиеся в них документы пронумерованы. Название каждой главы книги, объединяющей образцы, соответствует названиям глав раздела «Досудебное производство по уголовным делам» особой части Уголовно-процессуального кодекса РА. С целью сделать работу более понятной и полезной сгруппированы ряд следственных действий

одинакового характера, которые в Кодексе разбросаны по отдельным главам. Так, предъявление на опознание сгруппировано с допросом и очной ставкой (глава 5), следственный эксперимент с осмотром, эксгумацией и освидетельствованием (глава 6), а получение образцов для исследования – с производством экспертизы (глава 9).

Во избежание перегруженности примерных образцов процессуальных документов и с целью сделать их более удобными и доступными для использования, мы не считали необходимым приводить полностью описательную часть того или иного процессуального документа. Оставаясь верным опыту и методам практической работы, автор подготовил и представил такие примерные образцы процессуальных документов, которые свободны от повторений, лишних реквизитов. Этим структура и изложение реквизитов приведенных примерных образцов существенно отличаются от находящихся в настоящее время в действии бланков процессуальных документов, общее число видов которых не превышает двух третей примерных образцов процессуальных документов, приведенных в данном труде. Примерные образцы процессуальных документов подготовлены с соблюдением требований УПК РА и УК РА, учитывая возможность их использования, связанную с конкретным случаем и осуществляемыми процессуальными действиями.

Одновременно с этим, в работе не отражены те примерные образцы процессуальных документов, которые редко встречаются на практике или вообще не встречаются. Например, постановление о принятии необходимых мер по защите потерпевшего или иного участника уголовного судопроизводства (ст.ст. 98 и 99 УПК РА), протокол предъявления лицу для опознания вне визуального наблюдения опознаваемого (ст.ст. 221 и 224) и т.п.

Руководствуясь соображениями сделать процессуальные документы более понятными и доступными, автор, умышленно пренебрегая требованием ч. 3 ст. 121 Уголовно-процессуального кодекса РА о составлении протокола о разъяснении прав и обязанностей участников судопроизводства, отразил процессуальное действие в постановлении о признании того или иного лица в качестве участника судопроизводства, оформляя один процессуальный документ вместо двух. Например, в примерном образце «Постановление о признании потерпевшим» приведен также перечень прав и обязанностей потерпевшего, что не противоречит требованию закона.

**Работа имеет многоцелевое научно-практическое значение. В армянской юриспруденции она является первой работой, в которой объединены освещение законодательных положений, касающихся досудебного производства по уголовному делу, и соответствующие примерные образцы процессуальных документов.** При этом, благодаря сокращению рабочего времени, затрачиваемого на подготовку процессуального документа за счет использования персонального компьютера с прилагаемым к данной книге лазерным диском, можно существенно повысить эффективность, качество и культуру работы сотрудников органов дознания и предварительного следствия. Работа особенно ценна для сотрудников следственного аппарата. Примерные образцы процессуальных документов помогут практическим работникам составить тот или иной процессуальный документ в установленной законом уголовного судопроизводства форме быстро и правильно – с точки зрения его содержания.

Следователи, работающие в следственных аппаратах трех различных ведомств – прокуратуры, министерств внутренних дел и национальной безопасности – осуществляют функции, установленные одним и тем же уголовно-процессуальным законом, и руководствуются одной общей процедурой. Введение единообразия процессуальных документов досудебного судопроизводства является настоятельной потребностью сегодняшнего дня. В этом отношении данная работа не потеряет в

дальнейшем своей актуальности даже при существенных и функциональных изменениях в структурах вышеупомянутых следственных аппаратов.

Приведенные в примерных образцах процессуальных документов данные о лицах, наименованиях организаций, местах жительства, местах происхождения, времени и иная информация носят условный характер. Почти не повторяющиеся в примерных образцах фамилии, имена и отчества взяты из словарей армянских фамилий, имен и отчеств, которые указаны в списке использованной литературы. Для облегчения нахождения необходимого понятия или примерного образца процессуального документа читателю также предлагается алфавитно-предметный указатель, который ссылается на соответствующие страницы книги.

Целью обобщения результатов данного исследования является: а) создать основу для составления процессуальных документов, приведения к единообразию их бланков; б) сформировать пакет предложений к Уголовно-процессуальному кодексу РА и вообще для внесения возможных изменений и дополнений в уголовно-процессуальное законодательство.

Автор выражает благодарность всем сотрудникам правоохранительных органов РА и преподавателям высших учебных заведений, которые советами и пожеланиями помогли в подготовке и публикации данной работы.

Не претендуя на безупречность своей работы, автор с глубокой благодарностью примет мнения, замечания и предложения читателей, которые можно направить по адресу: **РА, 375010, г.Ереван, ул. Арама 44, Институт философии и права Национальной академии наук РА.**